



หน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 900

Section: สุดสัปดาห์/-

วันที่: เสาร์ 23 มิถุนายน 2561

ปีที่: 39

ฉบับที่: 13573

หน้า: 15(กลาง)

Col.Inch: 71.24 Ad Value: 64,116

PRValue (x3): 192,348

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: 'คุณมาจากไหน' - 'ปะติดปะต่อ' ควารางวัลชนะเลิศ Innovative...

'คุณมาจากไหน' - 'ปะติดปะต่อ' ควารางวัลชนะเลิศ Innovative Craft Award ครั้งที่ 7



คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ วุฒิชัย หาญพานิช กก., สุพัตรา ศรีสุข ประธาน กก., แสงระวี สิงหวิบูลย์ กก., ม.ล.ภาวินี สันตศิริ กก., ศิริวรรณ ธรณนิธิกุล กก., เจริญ พิทักษ์วงศ์ กก. ถ่ายภาพกับผู้ชนะเลิศรางวัล Innovative Craft Award 2018 ประเภทประชาชนทั่วไป (มืออาชีพ) ได้แก่ผลงานชื่อ "คุณมาจากไหน?" (Where are you from?) โดย ธนวัฒน์ คล่องวิชา และ ประพันธ์พงษ์ สุขแสวง

ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) หรือ SACICT จัดการตัดสินรอบสุดท้าย การประกวด ผลิตภัณฑ์หัตถกรรมเชิงสร้างสรรค์ ครั้งที่ 7 หรือ INNOVATIVE CRAFT AWARD 2018 (ICA 2018) ในหัวข้อ "MASS x CLUSIVITY" ผลงานสร้างสรรค์หัตถศิลป์ที่เกิดจากการผสมผสานแนวคิดและกระบวนการระหว่าง งานฝีมือและงานอุตสาหกรรม ณ ชั้น 1 อาคารศาลาพระมิ่งมงคล ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน ที่ผ่านมาในงานจัดนิทรรศการแสดงผลงานการออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมเชิงสร้างสรรค์ผลงานของผู้เข้ารอบสุดท้าย ระหว่างวันที่ 13-18 มิถุนายน 2561 แบ่งเป็น ประเภทประชาชนทั่วไป (มืออาชีพ) 10 ผลงาน และ ประเภท อุดมศึกษา 10 ผลงาน พร้อมประกาศผลสุดยอด INNOVATIVE CRAFT AWARD 2018 (ICA 2018) ผู้ชนะเลิศประเภทประชาชนทั่วไป (มืออาชีพ) ได้แก่ ผลงานชื่อ "คุณมาจากไหน?" (Where are you from?) โดย ธนวัฒน์ คล่องวิชา อายุ 31 ปี จิวเวลรี่ ดีไซน์เนอร์ และ ประพันธ์พงษ์ สุขแสวง อายุ 28 ปี กราฟิก ดีไซน์เนอร์

และอาร์ตไดเรคเตอร์ ได้รับเงินรางวัล 100,000 บาท

"คุณมาจากไหน?" (Where are you from?) ผลงานเก้าอี้ที่ได้นำอัตลักษณ์งานหัตถศิลป์ท้องถิ่นจากภูมิภาคต่างๆ มาผสมผสานรวมกันเพื่อให้เกิดความงามในเชิงสร้างสรรค์และความร่วมสมัยทวยังคงไว้ซึ่งขนบธรรมเนียมและวิถีแบบดั้งเดิม

ธนวัฒน์ คล่องวิชา กล่าวว่า เราเลือกอัตลักษณ์งานหัตถศิลป์ในท้องถิ่นจากภูมิภาคต่างๆ มาผสมผสานรวมกันให้เกิด ความงามในเชิงสร้างสรรค์และความร่วมสมัย โดยใช้เทคนิคการประกอบแบบ Knock-down เพื่อให้เฟอร์นิเจอร์ แต่ละชิ้นตอบสนองการใช้งานได้หลากหลายรูปแบบและมีลักษณะเฉพาะต่อผู้ใช้งานแต่ละคนมากยิ่งขึ้น

ประพันธ์พงษ์ สุขแสวง กล่าวว่า เก้าอี้ตัวนี้มีหัตถกรรมที่อยู่ในทุกๆ ภาคมารวมกัน ทั้งเครื่องเขียน ลังรัก ปิตทอง เซรามิก หวาย งานไม้ โลหะ งานปั้น เก้าอี้หนึ่งตัวสามารถปรับได้ 4 รูปแบบ โดยคอนเซ็ปต์ของผลงานชิ้นนี้สามารถนำมา พัฒนาให้เป็นโต๊ะ หรือเฟอร์นิเจอร์อื่นๆ ได้ต่อไป ทั้งนี้ต้องขอบคุณ SACICT ที่เป็นผู้ให้โอกาสนักออกแบบในการ สร้างสรรค์ผลงานในเวทีระดับประเทศ

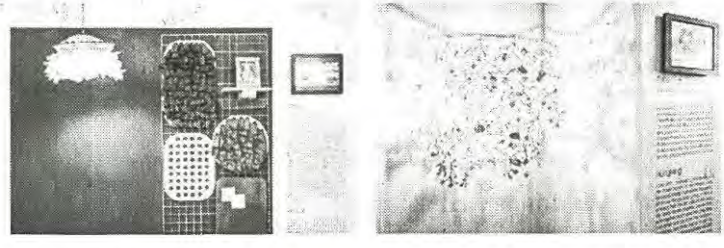


หน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 900

Section: สุดสัปดาห์/-
วันที่: เสาร์ 23 มิถุนายน 2561
ปีที่: 39 ฉบับที่: 13573 หน้า: 15(กลาง)
Col.Inch: 71.24 Ad Value: 64,116 PRValue (x3): 192,348
หัวข้อข่าว: 'คุณมาจากไหน' - 'ปะติดปะต่อ' คว้ารางวัลชนะเลิศ Innovative...

ศิลปิน: ชาว-ดำ



ขณะที่ผู้ชนะเลิศประเภทอุดมศึกษา ได้แก่ ผลงานชื่อ “ปะติดปะต่อ” (Patch Work) โดย ภาสุรี วิรัชวิบูลย์กิจ อายุ 22 ปี นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้รับเงินรางวัล 30,000 บาท ผลงานเก้าอี้ที่นำเศษผ้ามาปะติดปะต่อใช้เทคนิคงานฝีมือประเภทเย็บปักถักร้อย มาสร้างผิวสัมผัสเพื่อให้เกิดความรู้สึกที่เป็นมิตรและอบอุ่น บนวัสดุสำเร็จรูปอุตสาหกรรมที่คุ้นตาและเพิ่มมูลค่าให้กับตัวของวัสดุสำเร็จรูปอุตสาหกรรม



ผู้ชนะเลิศระดับอุดมศึกษา ได้แก่ ผลงานชื่อ “ปะติดปะต่อ” (Patch Work) โดย ภาสุรี วิรัชวิบูลย์กิจ

ภาสุรี วิรัชวิบูลย์กิจ กล่าวด้วยว่า ผลงานชิ้นนี้เกิดจากแรงบันดาลใจใกล้ตัว โดยเห็นอาม่านั่งอยู่บนเก้าอี้พลาสติกที่พื้นผ้า เอาไว้ดูทีวีทุกวัน เพื่อให้รู้สึกนุ่มสบายและลดเสียงเมื่อกระทบกับพื้น จึงนำผ้ามือสองมาตัดเย็บปะติดปะต่อด้วยคุลี ที่เชื่อมต่อกับผู้สูงอายุเป็นผ้าผืนเดียวกัน โดยมีโครงเก้าอี้พลาสติกที่เห็นกันอยู่ทั่วไปอยู่ด้านในผ้า ดีใจที่มีการประกวดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์ เพราะงานนวัตกรรมถือเป็นอัตลักษณ์ของไทยและรู้สึกภูมิใจที่มีส่วนได้สืบสานงานนวัตกรรม



แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 900

Section: First Section/ภาพ-ข่าวสังคม

วันที่: เสาร์ 23 มิถุนายน 2561

ปีที่: 39

ฉบับที่: 13573

หน้า: 4(บน)

Col.Inch: 39.31 Ad Value: 35,379

PRValue (x3): 106,137

ศิลปิน: ชาว-ดำ

ภาพข่าว: บุคคลแนวหน้า: สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

บุคคล แนวหน้า

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดอาคารปฏิบัติการ 2 เพื่อรองรับการขยายขีดความสามารถด้านการวิจัยของสถาบัน ในอนาคต และทรงเททองหล่อ “พระพุทธรูปวิษชาธร” จำลอง ณ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติ สรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 21 มิถุนายน 2561





ผู้จัดการสุดสัปดาห์ 360°

Poo Jadmam Weekend 360 Degree
Circulation: 850,000
Ad Rate: 360

Section: First Section/คอลัมน์นี้สุด

วันที่: เสาร์ 23 - ศุกร์ 29 มิถุนายน 2561

ปีที่: 8

ฉบับที่: 452

หน้า: 46(กลาง)

Col.Inch: 104.75Ad Value: 37,710

PRValue (x3): 113,130

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: 1 ความคิด: ปักธงแก้รัฐธรรมนูญชนวนความขัดแย้งหลังเลือกตั้ง



ปักธงแก้รัฐธรรมนูญ ชนวนความขัดแย้งหลังเลือกตั้ง

1 **ความคิด**
สุรวิชัย วีระจรรณ

การอภิปรายในงานเสวนาวิชาการ “อนาคตประชาธิปไตยไทย: ข้ามพ้น กับดัก ความหวัง?” จัดโดยคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พรรคประชาธิปัตย์ พรรคเพื่อไทย และพรรคอนาคตใหม่ ต่างสนับสนุนให้แก้ไขรัฐธรรมนูญ ฉบับปี 2560 เพียงแต่เงื่อนไขของพรรคประชาธิปัตย์ก็ก็ต้องพิสูจน์ให้เห็นก่อนว่ารัฐธรรมนูญมีปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิตของประชาชน เพื่อป้องกันครหาว่านักการเมืองแก้ไขเพื่อเพิ่มอำนาจให้กับตัวเอง

ในการเสวนาครั้งนั้นมีเพียงพรรคประชาชนปฏิรูปของนายไพบูลย์ นิติตะวัน ซึ่งยืนยันมานานแล้วว่า จะสนับสนุนให้ พล.อ. ประยุทธ์กลับมาเป็นนายกรัฐมนตรี ที่ยืนยันว่าสนับสนุนรัฐธรรมนูญฉบับนี้

แม้ว่าพรรคประชาชนปฏิรูปจะมีจุดยืนของตัวเอง แต่อย่างน้อยการเสวนาครั้งนี้ทำให้เราได้เห็นฉันทามติร่วมกันของพรรคการเมือง 2 ขั้วนั่นคือพรรคเพื่อไทยและพรรคประชาธิปัตย์ แต่ถ้าจะว่าไปก็ไม่ใช่เรื่องแปลกเสียทีเดียวเพราะวิถีชีวิตนั้นยืนอยู่ในฝ่ายไม่รับร่างรัฐธรรมนูญในชั้นทำประชามติมาตั้งแต่ต้น

แต่รัฐธรรมนูญฉบับนี้หากเราศึกษาให้ดีจะเห็นได้ชัดว่า ได้เขียนไว้ให้เป็นเครื่องมือของการสืบทอดอำนาจของ คสช. ดังนั้นตัวบทของรัฐธรรมนูญฉบับนี้จึงเขียนไว้ให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นไปด้วยความยากลำบากและผูกปมข้อถกเถียงเอาไว้อย่างซับซ้อน ซึ่ง

จาตุรนต์ ฉายแสง ตัวแทนของพรรคเพื่อไทย ก็ยอมรับว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นเรื่องที่ยาก

ในขณะที่ทนายธรรม จรุงเรืองกิจ เสนอทางออกว่าให้ทำประชามติเพื่อขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ

รัฐธรรมนูญ 2560 ได้วางกลไกในการแก้ไขรัฐธรรมนูญไว้ 3 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

ญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมต้องมาจากคณะรัฐมนตรี หรือจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร หรือจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา หรือจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่าห้าหมื่นคนตามกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

ในกรณีที่เป็นการเสนอให้แก้ไขรัฐธรรมนูญผ่านรัฐสภาจึงต้องใช้เสียง ส.ส.และ ส.ว.อย่างน้อย 150 คน

โดยการผ่านญัตติวาระที่ 1 นั้น ให้ใช้วิธีเรียกชื่อและลงคะแนนโดยเปิดเผย และต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบด้วยในการแก้ไขเพิ่มเติมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมด เท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา ซึ่งในจำนวนนี้ต้องมีสมาชิกวุฒิสภาเห็นชอบด้วยไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา

ด่านแรกนั้นนอกจากจะใช้เสียงกึ่งหนึ่งของสองสภาคือ 376 คนขึ้นไปแล้ว ใน 376 คนนั้นจะต้องเป็น ส.ว.ถึง 84 คนด้วย ซึ่งเป็นเรื่องยากมาก เพราะอย่าลืมว่า ส.ว.ชุดแรกนั้นได้รับการแต่งตั้งจาก คสช.ทั้ง 250 คน(ทั้งโดยตรงและอ้อม)

ถ้าผ่านวาระที่ 1 ไปได้ ในวาระที่ 2 ระบุไว้เพียงให้ใช้เสียงข้างมาก แต่ในวาระที่ 3 รัฐธรรมนูญเขียนไว้ว่า ให้ใช้วิธีเรียกชื่อและ



ผู้จัดการสุดสัปดาห์ 360°

Poo Jadam Weekend 360 Degree
Circulation: 850,000
Ad Rate: 360

Section: First Section/คอลัมน์สีด

วันที่: เสาร์ 23 - ศุกร์ 29 มิถุนายน 2561

ปีที่: 8 ฉบับที่: 452

หน้า: 46(กลาง)

Col.Inch: 104.75Ad Value: 37,710

PRValue (x3): 113,130

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: 1 ความคิด: ปักธงแก้รัฐธรรมนูญชนวนความขัดแย้งหลังเลือกตั้ง

ลงคะแนนโดยเปิดเผย และต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบด้วยในการที่จะให้ออกใช้เป็นรัฐธรรมนูญมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา โดยในจำนวนนี้ต้องมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคการเมืองที่สมาชิก มิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือรองประธานสภาผู้แทนราษฎร เห็นชอบด้วยไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบของทุกพรรคการเมืองดังกล่าวรวมกัน และมีสมาชิกวุฒิสภาเห็นชอบด้วยไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา

อ่านถึงตรงนี้แล้วจะเห็นได้ว่า ใช้เสียงของพรรคร่วมรัฐบาล ซึ่งเป็นพรรคเสียงข้างมากอย่างเดียวไม่ได้ การลงมติในวาระที่ 3 ต้องใช้เสียงของพรรคฝ่ายค้านหรือพรรคที่ไม่มีตำแหน่งรัฐมนตรีไม่ได้เป็นประธานสภาและรองประธานสภาด้วย สมมติว่าพรรคฝ่ายค้านมี 200 เสียง ก็ต้องมีพรรคฝ่ายค้านอย่างน้อย 40 เสียง คือร้อยละ 20 มาร่วมออกเสียงแก้รัฐธรรมนูญด้วย

ถ้าพูดกันอย่างอ้อมการแก้รัฐธรรมนูญจึงแทบจะเรียกได้ว่าต้องมีฉันทมติร่วมกันของจำนวนสมาชิกเกือบทั้งหมดนั้นแหละ ซึ่งเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นได้ยากมาก

การแก้รัฐธรรมนูญไม่ใช่เรื่องที่จะเกิดขึ้นได้ง่ายๆ ดังนั้นหลังเลือกตั้งก็อาจจะเกิดชนวนความขัดแย้งรอบใหม่ขึ้น ถ้าหากว่าพรรคการเมืองอย่างเพื่อไทยและพรรคอนาคตใหม่ที่หาเสียงเอาไว้ตั้งแต่ต้นว่า หากได้เป็นรัฐบาลแล้วจะเข้ามาแก้รัฐธรรมนูญใหม่สามารถรวบรวมเสียงข้างมากในสภาได้

เป้าหมายของฝั่งพรรคเพื่อไทยและอนาคตใหม่นั้น หากจะเป็นรัฐบาลจะต้องรวบรวมเสียงให้ได้ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของ 2 สภา คือ 376 เสียงขึ้นไป ถ้าหากการเลือกตั้งปรากฏผลว่าทั้งสองพรรคหรืออาจจะร่วมกับพรรคการเมืองอื่นได้เสียงข้างมาก 376 เสียงจริง นอกจากผลที่ตามมาคือ การปิดฉากการสืบอำนาจของ คสช.แล้ว ก็มีคำถามว่า จะเกิดกระแสเรียกร้องความชอบธรรม ในฐานะพรรคเสียงข้างมากที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญตามที่หาเสียงเอาไว้หรือไม่

ซึ่งโดยความเห็นของผมคิดว่า จะเกิดกระแสเรียกร้องให้แก้ไขรัฐธรรมนูญแน่ๆ แต่ปัญหาก็คือว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นทำได้ไม่ง่าย เพราะกับดักที่ คสช.วางเอาไว้ แล้วถามว่ามันจะเกิดแรงปะทะจนกลายเป็นความขัดแย้งในสังคมใหม่เมื่อพรรคเสียงข้างมากที่เป็นรัฐบาลมาจากการเลือกตั้งของประชาชนไม่สามารถแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ และเมื่อแก้ไขไม่ได้ก็ต้องบริหารประเทศไปตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนการปฏิรูปประเทศที่ คสช.เป็นคนวางแนวทางเอาไว้ ซึ่งหากรัฐบาลไม่ดำเนินการตามแผนก็จะถูก ส.ว.ที่ คสช.เป็นคนแต่งตั้งดำเนินคดีทางอาญา

เมื่อพิจารณาข้อเสนอนายชนาธรคือ หากสามารถชนะเลือกตั้งได้ 376 เสียง ทางออกคือการทำประชามติเพื่อขอแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ เปิดทางตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ร.) ที่มาจากประชาชนขึ้นมาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ดูเหมือนเป็นทางออกที่ดีที่จะแก้รัฐธรรมนูญที่มาจากประชามติของประชาชน

แต่ข้อเสนอในการทำประชามติเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญของชนาธรไม่น่าจะทำได้ เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้เขียนเอาไว้ว่าให้แก้ไขรัฐธรรมนูญได้โดยการประชามติ ซึ่งนอกจากใช้กระบวนการทางรัฐสภาแล้ว อีกช่องทางคือ ให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่าห้าหมื่นคนตามกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมายเพียงแต่รัฐธรรมนูญระบุว่า ในกรณีร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหมวดบททั่วไป หมวดพระมหากษัตริย์หรือหมวดการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติหรือลักษณะ ต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ตาม

รัฐธรรมนูญ หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่หรืออำนาจของศาล หรือองค์กรอิสระ หรือเรื่องที่ทำให้ศาลหรือองค์กรอิสระไม่อาจปฏิบัติตามหน้าที่หรืออำนาจได้ก่อนดำเนินการขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายให้จัดให้มีการออกเสียงประชามติตามกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติ

ส่วนอีกทางเลือกหนึ่งนั้นพรรคที่ชนะเสียงข้างมากอาจจะระดมรายชื่อคนห้าหมื่นคนได้ไม่ยาก แต่ถามว่าจะเกิดความขัดแย้งขึ้นในสังคมเหมือนกับตอนที่รัฐบาลยังลักษณะจะใช้เสียงข้างมากเพื่อแก้กฎหมายนิรโทษกรรมอีกใหม่ เพราะอย่าลืมว่า รัฐธรรมนูญ 2560

มาจากการผ่านประชามติของฝ่ายที่เป็นชั่วคราวซ้ำกับเพื่อไทยและอนาคตใหม่ และมีกองทัพและ คสช.อยู่เบื้องหลัง ประชาชนที่ให้การสนับสนุนรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะออกมาชุมนุมคัดค้านการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อนำไปสู่วิกฤตการณ์ทางการเมืองอีกหรือไม่

ดังนั้น เห็นได้ชัดเลยว่า หลังการเลือกตั้งครั้งนี้หากจากอาจจะเกิดความยุ่งยากในการตั้งรัฐบาลแล้ว ถ้าหากพรรคที่สนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ใ้กลับมากเป็นนายกรัฐมนตรีไม่สามารถรวบรวมเสียงข้างมากเพื่อบริหารประเทศได้แล้ว ความยุ่งยากและวิกฤตการณ์การเมืองจะยังคงเกิดขึ้นในประเทศของเรา

พูดง่าย ๆ ก็คือว่า รัฐธรรมนูญฉบับนี้ร่างขึ้นมาเพื่อเอื้อประโยชน์ให้รัฐบาลทหารเข้ามาบริหารประเทศต่อ แต่เป็นอุปสรรคต่อพรรคการเมืองอื่นที่ไม่สนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์นั่นเอง ดังนั้นไม่ใช่เรื่องแปลกที่พรรคการเมืองพุ่งเป้าไปที่การแก้รัฐธรรมนูญ

ถ้ามองจากตรงนี้จะเห็นว่าทางออกของอภิสิทธิ์ที่ชั่วคราว ถ้าจะแก้รัฐธรรมนูญนั้นจะต้องให้ความเห็นร่วมของคนในสังคมสูงส่งมเสียก่อนนั้น น่าจะเป็นทางออกที่ลดความเสี่ยงของความขัดแย้งได้มากที่สุด เพราะถ้าสังคมมีฉันทมติเหมือนกับกระแสแก้รัฐธรรมนูญซึ่งเขียนเหมือนในอดีตแล้ว สมาชิกวุฒิสภาหรือฝ่ายเสียงข้างมากก็ยากจะทัดทาน

แต่ต้องไม่ลืมว่ากว่าการเลือกตั้งครั้งนี้จะมาถึงแล้วกว่าจะได้รัฐบาลใหม่เท่ากับเราอยู่ภายใต้รัฐบาลทหารมาแล้วเกือบ 5 ปี ถ้าหลังเลือกตั้งรัฐบาลทหารสามารถรวบรวมเสียงข้างมากเพื่อสืบต่ออำนาจได้ มันจะยิ่งโหมไฟที่ลุกโชนอยู่แล้ว ในคนกลุ่มหนึ่งให้รุนแรงขึ้นหรือไม่ และอย่าลืมว่า วันนั้นเราอยู่ภายใต้รัฐบาลประชาธิปไตยที่มีเสรีภาพมากกว่าในปัจจุบันนี้ เราจะกลับมาสู่สภาพการชุมนุมบนท้องถนนอีกหรือไม่

อย่าลืมว่า โฉมภูมิศาสตร์ของการเลือกตั้งมีโอกาสสูงมากที่พรรคเพื่อไทยจะยังได้รับการเลือกตั้งด้วยเสียงข้างมาก ไม่ว่าพรรคเพื่อไทยจะได้เป็นรัฐบาลหรือไม่ก็ตาม ความต้องการแก้ไขรัฐธรรมนูญก็จะอยู่ในใจของประชาชนจำนวนหนึ่งที่สนับสนุนพรรคเพื่อไทยและพรรคอนาคตใหม่และจะเกิดการเคลื่อนไหวกดดันรัฐบาลอย่างรุนแรงอย่างไม่อาจหลีกเลี่ยงได้

มันน่าชวนให้คิดว่าเราจะไปสู่ศวรรษใหม่แห่งความขัดแย้งหรือไม่ แน่แน่นอนประชาชนจำนวนหนึ่งที่ไม่เอาพรรคเพื่อไทยนั้นก็ยังมีจุดยืนเหมือนเดิม ประชาชนที่เลือกพรรคเพื่อไทยและแนวร่วมก็ยังคงมีจุดยืนเหมือนเดิม ซึ่งยังมองไม่เห็นเลยว่า ทั้งสองฝ่ายจะหาจุดร่วมเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างไร แม้สองฝ่ายอาจจะยอมรับผลการเลือกตั้งที่ออกมาในเบื้องต้น แต่ก็พร้อมที่จะจุดเชื้อไฟแห่งความขัดแย้งให้กลับคืนมาตลอดเวลา

โดยเฉพาะพรรคอนาคตใหม่ที่มีแนวคิดหักล้างและโค่นล้มแบบไม่ประนีประนอมในเกือบทุกด้าน

เมื่อเป็นเช่นนี้ดูเหมือนว่า แม้เราจะได้เลือกตั้งใหม่ในปีหน้าแต่วังวนความขัดแย้งก็จะยังคงอยู่คู่กับสังคมไทย.