



# โพสต์ทูเดย์

Post Today  
Circulation: 320,000  
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/การเงิน

วันที่: เสาร์ 15 ธันวาคม 2561

ปีที่: 16 ฉบับที่: 5791

Col.Inch: 77.80 Ad Value: 85,580

หัวข้อข่าว: ชำแหละนโยบายศก.ฐานราก ช่วยคนจนหรือหาเสียง

หน้า: A11(บน)

PRValue (x3): 256,740

ศิลปิน: สีสี่

# ชำแหละนโยบายศก.ฐานราก ช่วยคนจนหรือหาเสียง



กัญทิศา นันทอง

**สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศ** (ทีดีอาร์ไอ) จัดการเสวนาสาธารณะ : สวัสดิการประชาชน และมาตรการแก้จน บนโจทย์วินัยทางการเงิน โดยเชิญนักวิชาการจากมหาวิทยาลัยชั้นนำร่วมวิเคราะห์นโยบายและมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ เพื่อแก้ปัญหาปากท้อง และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างต่อเนื่อง

สมชัย จิตสุชน ผู้อำนวยการวิจัยนโยบายด้านการพัฒนาอย่างทั่วถึง ทีดีอาร์ไอ กล่าวว่า นโยบายการแจกเงินให้กับผู้มีรายได้น้อย เป็นการบรรเทาผลกระทบด้านความยากจนที่ตรงจุด เมื่อเทียบกับมาตรการอื่น เพราะประชาชน

จะได้นำเงินเหล่านี้ไปใช้จ่ายตามความต้องการที่แท้จริง ทั้งในส่วนของ การซื้ออาหาร ใช้จ่ายในครอบครัว

โดยรัฐบาลปัจจุบันมีการใช้งบสังคมของไทยปี 2561 อยู่ที่ 7.8% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (จีดีพี) ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับที่น้อย หากตั้งเป้าไว้ที่ 10% ของจีดีพี จะต้องเพิ่มงบประมาณ 3.5 แสนล้านบาท/ปี เพื่อเป็นการใช้จ่ายทางสังคม และควรตัดงบประมาณบางส่วนออก เช่น งบป้องกันประเทศ

ลง เพื่อเป็นการรักษาวินัยทางการเงิน สำหรับมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาล วงเงิน 3.8 หมื่นล้านบาท ถือเป็นนโยบายการหาเสียงเพราะเป็นการดำเนินการครั้งเดียว และเกิดขึ้นก่อนการเลือกตั้ง เป็นเรื่องปกติทางการเมือง

เมือง ที่รัฐบาลก่อนหน้าก็มีการทำในลักษณะเดียวกัน

ด้าน อธิภัทร มุทิตาเจริญ อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า สวัสดิการประชาชน มาตรการแก้จนของรัฐบาล บนโจทย์วินัยทางการเงิน คลัง เป็นนโยบายหรือมาตรการที่ไม่ได้เกิดขึ้นครั้งแรก และไม่ได้จำกัดแค่ผู้มีรายได้น้อยเท่านั้น เพราะที่ผ่านมา พบว่าการดำเนินนโยบายได้ขาดการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบถึงแรงจูงใจและภาระการคลัง ทำให้คนมีภาระหนี้เกินตัว จากการกระตุ้นเศรษฐกิจ

ทั้งนี้ ในหลายมาตรการไม่ได้เป็นการช่วยเหลือที่จำกัดเฉพาะผู้มีรายได้น้อยเท่านั้น แต่ผู้มีรายได้สูงจะได้ประโยชน์มากกว่า อาทิ สิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี อีกทั้งการดำเนิน



# โพสต์ทูเดย์

Post Today  
Circulation: 320,000  
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/การเงิน

วันที่: เสาร์ 15 ธันวาคม 2561

ปีที่: 16 ฉบับที่: 5791

หน้า: A11(บน)

Col.Inch: 77.80 Ad Value: 85,580

PRValue (x3): 256,740

คลิป: สี่สี

หัวข้อข่าว: ชำแหละนโยบายศก.ฐานราก ช่วยคนจนหรือหาเสียง

นโยบายของรัฐบาลยังขาดกลไกการติดตามระยะยาว การประเมินความคุ้มค่าอย่างเป็นกลาง และมีวิธีการประเมินอย่างชัดเจน ซึ่งการประเมินจะต้องมาจากหน่วยงานที่เป็นอิสระจากการสั่งการของรัฐบาล สังคมเชื่อถือได้

ขณะที่ ภาวีน ศิริประภาณุกุล อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า ในการดูแลสวัสดิการของประชาชน ในเรื่องของระบบสาธารณสุข การศึกษา และเด็ก แต่ยอมรับว่าค่อนข้างกังวลในเรื่องงบประมาณของรัฐบาลที่มีจำกัด เพราะหากนำเงินไปใช้ในด้านการสวัสดิการเพิ่มขึ้น อาจกระทบต่องบประมาณด้านการลงทุน และการเข้ามาของเทคโนโลยีอาจทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำมากขึ้นได้

ประจักษ์ ก้องกีรติ อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า นโยบายประชานิยม มีที่มาจากทางเลือกตั้งของพรรคการเมือง ที่จะมีรูปแบบการหาเสียง 3 รูปแบบ คือ 1.การแจกเงิน หรือให้สิ่งของ 2.การให้โครงการ ซึ่งเป็นเฉพาะกลุ่มสมาชิก และสุดท้าย คือ นโยบายซึ่งเป็นการสัญญาว่าจะให้อะไรเมื่อเข้าไปเป็นรัฐบาล ดังนั้นในส่วนชองนโยบายบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ โดยแจกเงินให้ผู้มีรายได้น้อย 500 บาท เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ เป็นการหาเสียงเลือกตั้งจากนโยบายประชานิยมซึ่งเป็นการแก้ปัญหาที่ตอบโจทย์ในระยะสั้นเท่านั้น

“ในการเลือกตั้ง พรรคการเมืองจะมีการหาเสียง 3 วิธี ซึ่งนโยบายแจกเงิน

500 บาทของรัฐบาล เพื่อให้ประชาชนนำไปจับจ่ายใช้สอยในขณะนี้ ก็เป็นการหาเสียงและมันไม่ใช่เรื่องบังเอิญ แต่เป็นการคิดมาแล้ว เพราะการซื้อเสียงเลือกตั้ง 500 บาท ถือเป็นราคาตลาดในการซื้อเสียง” ประจักษ์ กล่าว

อย่างไรก็ตาม รัฐบาลควรมีสวัสดิการคนในสังคมเพิ่มขึ้น มีการใช้จ่ายงบประมาณด้านสังคมที่ยั่งยืน ซึ่งการแจกเงินให้ประชาชนผู้มีรายได้น้อยนั้น ไม่ใช่การแก้ปัญหาโครงสร้าง โดยการแก้ปัญหาด้านความเหลื่อมล้ำของสังคม ยอมรับว่าไม่สามารถตัดปัญหาทางการเงินได้ เพราะเงินเป็นอำนาจการต่อรองทางการเมือง ดังนั้น ประชาชนจะต้องสร้างอำนาจการต่อรองให้เกิดขึ้นโดยการรวมกลุ่มกัน อีกทั้งรัฐควรดำเนินนโยบายด้านสิทธิขั้นพื้นฐานให้แก่ประชาชน เพื่อให้ประชาชนได้รับสิทธิเท่าเทียมกัน ลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ประชาชน ■



# โพสต์ทูเดย์

Post Today  
Circulation: 320,000  
Ad Rate: 1,100

Section: ธุรกิจตลาด/การเมือง

วันที่: เสาร์ 15 ธันวาคม 2561

ปีที่: 16 ฉบับที่: 5791

Col.Inch: 81.15 Ad Value: 89,265

หัวข้อข่าว: รู้ทันโลกออนไลน์ หาเสียงเลือกตั้ง

หน้า: B5(กลาง)

PRValue (x3): 267,795

ศิลปิน: สีสี่

# รู้ทันโลกออนไลน์ หาเสียงเลือกตั้ง



ผมเปิด Facebook ส่วนตัว เพื่อเป็นอีกช่องทางในการสื่อสารนโยบาย การทำงาน และเป็นช่องทางที่ผมและพี่น้องประชาชนจะเข้าถึงกันได้ดียิ่งขึ้น หากท่านมีข้อเสนอแนะ: ต้องการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือต้องการให้ผมลงไปดูแลแก้ปัญหา เขียนเล่าสู่กับฟังได้ครับ



**“ชัยชนะของอภิสิทธิ์ ความพ่ายแพ้ของคนประชาธิปัตย์”**

| ชัยรัตน์ พียรโสทรธรรณ

เทคโนโลยีบนโลกยุคปัจจุบันนับว่ากลายเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตมนุษย์ไปโดยปริยาย และแน่นอนว่าการเมืองก็คงหลีกเลี่ยงไม่พ้น แม้ทิศทางจะยังไม่ลงตัว ซึ่งต้องรอดความชัดเจนในวันที่ 19 ธ.ค. 2561 ที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะหารือกับพรรคการเมืองถึงกรอบแนวทางการดำเนินการหาเสียงบนโซเชียลมีเดีย

**อรุณสิทธิ์ พานแก้ว** อาจารย์ประจำสาขาวิชาการเมืองการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศึกษามุมมองว่า เนื่องจากปัจจุบันแคมเปญการเมืองนำเสนอผ่านช่องทางออนไลน์เยอะมาก ดังนั้น สิ่งที่ กกต.ต้องคำนึงคือเรื่องค่าใช้จ่ายกับเนื้อหาที่ถูกนำเสนอ เพราะทุกคนคิดว่าโซเชียลมีเดียฟรี แต่

จริงๆ แล้วไม่ฟรี แม้กระทั่งไลน์กริป ก็มีค่าใช้จ่ายในการตั้งกลุ่ม ขณะเดียวกันนั้น ในส่วนของเฟซบุ๊ก การมีเพจก็ไม่ได้หมายความว่าทุกคนจะเข้าถึง ต้องมีการซื้อกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมันเป็นศาสตร์และศิลป์ว่ากลุ่มเป้าหมายที่จะเจานั้นเป็นใคร

“ฉะนั้น กกต.ต้องคิดว่าค่าใช้จ่ายในการทำเพจที่เราจะใช้ทำในการออกข้อมูล ควรจะใช้เนื้อหาข้อความที่นำเสนออะไร แม้อาจจะไม่ใช่ Fake News หรือ Half True ความจริงครึ่งเดียว ถ้ามองเรื่องค่าใช้จ่ายเพียงอย่างเดียว แต่การรายงานว่ามีค่าใช้จ่ายอะไรควรจะมีเนื้อหาเกี่ยวกับโซเชียลออกไปด้วย”

อย่างไรก็ดี ปัจจุบันการติดป้ายหาเสียง กกต.จำกัดว่าติดได้ในพื้นที่ใดบ้าง ดังนั้น ข้อมูลจะไหลไปทางโซเชียลมีเดียซึ่งค่าใช้จ่ายจะสูงมาก และคงไม่มี

ทางเข้าไปไลน์ซึ่งเป็นกลุ่มปิด ประเด็นสำคัญ คือ เนื้อหาซึ่งถือเป็นเรื่องใหญ่ แม้หลายคนจะรู้จัก Fake News แต่ยังไม่รู้จักการป้องกัน และคนมักชอบเข้าไปดูในเรื่องที่ตัวเองอยากดู มีการตัดสินใจหรือให้เหตุผลเชิงอคติ

“มันมีสองอย่างที่เรามิแนใจว่าเมื่อก่อนตัวเฟซบุ๊กเองเป็นคนควบคุมข่าวสาร หรือ Gatekeeper แต่เมื่อเฟซบุ๊กใช้อีโอเข้ามาจัดการแทนใช้คนอย่างในอเมริกา มันกลายเป็นเข้าไปจัดการข่าว Conservative มาก จึงเป็นปัญหาว่า กกต.จะใช้วิธีการอย่างไรจัดการกับข้อมูลที่ไหลอยู่”

นอกจากนี้ ยังมีเรื่องเกี่ยวข้องกับความมั่นคงของชาติ ซึ่งจะทำอย่างไรกับตรงนี้ แม้เฟซบุ๊กจะมีมาตรการป้องกัน แต่ยังมีช่องว่าง และที่ต้องกังวลในเรื่อง

รหัสข่าว: C-181215006104

หน้า: 1/2



# โพสต์ทูเดย์

Post Today  
Circulation: 320,000  
Ad Rate: 1,100

Section: ธุรกิจตลาด/การเมือง

วันที่: เสาร์ 15 ธันวาคม 2561

ปีที่: 16 ฉบับที่: 5791

Col.Inch: 81.15 Ad Value: 89,265

หัวข้อข่าว: รั้วทันโลกออนไลน์ หาเสียงเลือกตั้ง

หน้า: B5(กลาง)

PRValue (x3): 267,795

ศิลปิน: สีสี่

การให้ข้อมูลเจาะกลุ่มเป้าหมาย ดังนั้น กกต.ต้องรู้เท่าทันเกี่ยวกับการหาเสียงออนไลน์และการใช้จ่ายบนเฟซบุ๊ก

ด้าน **สทศรี ลัตยธรรม** อดีต กกต. รับผิดชอบงานด้านกิจการพรรคการเมือง กล่าวว่า การใช้โซเชียลมีเดียกับการหาเสียงในโลกปัจจุบันนับเป็นเรื่องสำคัญ ของชีวิตประจำวันของคนทั่วไป แต่ในด้านการเมือง แน่่อนการควบคุมทำได้ยากลำบาก ทั้งไลน์และเฟซบุ๊ก

อย่างไรก็ตาม ถ้า กกต.จะคุมเรื่องนี้ จะต้องโยนหินถามทาง คือ บอกมาก่อนว่าทำอะไรบ้าง หากออกระเบียบมาแล้ว ฝืนความรู้สึกของประชาชนหรือสื่อมวลชน เหมือนกับการบังคับใช้อำนาจจนเกินไป ดังนั้น ควรเชิญทุกฝ่ายมาคุยกันก่อนที่จะออกระเบียบเรื่องนี้

“กกต.เป็นผู้ถือกฎหมาย แต่ผู้ปฏิบัติ เป็นเรื่องของประชาชน นักการเมือง และสื่อที่จะใช้ หลักเกณฑ์ไม่มีอะไรมาก นอกจากอยู่ในหลักเกณฑ์ขอบเขตกฎหมาย ไม่ทำให้เขาเสียชื่อเสียงหรือหมิ่นประมาทกัน เพราะการเมืองวันนี้ คือ เอาหรือไม่เอาทหาร ต่างจาก

## เมื่อก่อน”

นอกจากนี้ เนื่องด้วยระยะเวลาหาเสียงน้อยมาก การใช้โซเชียลของพรรคการเมืองต่างๆ กกต.ต้องวางระเบียบชัดเจน จะโฆษณาหาเสียงผ่าน กกต.ทุกอย่าง บางเรื่องนั้นเป็นไปได้และไม่ได้ ดังนั้น กกต.ต้องวางหลักเกณฑ์ในทางสายกลางไม่ดึงหรือหย่อนจนเกินไป ขณะเดียวกัน กกต.อย่าทำให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเสียเปรียบกว่ากัน เช่น พรรคหนึ่งทำได้อีกพรรคทำไม่ได้ เมื่อ กกต.ถือดาบในมือต้องคมทั้งสองด้าน จึงเป็นเรื่องสำคัญและ กกต.ต้องทำงานหนักอย่างยิ่ง เพื่อวางหลักเกณฑ์และระเบียบให้ชัดเจน

ขณะที่ **พ.ต.อ.จรุงวิทย์ ภุมมา** เลขาธิการ กกต. เคยให้สัมภาษณ์ต่อประเด็นดังกล่าวไว้เบื้องต้นเมื่อวันที่ 22 ส.ค.ที่ผ่านมา ภายหลัง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สส. ประกาศใช้ สรุปใจความได้ว่า ขอบเขตการหาเสียงของพรรคการเมือง ผู้สมัคร หรือผู้ใดทางอิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินการในลักษณะใดจะต้องแจ้งต่อ กกต.ล่วงหน้า และต้อง

รับผิดชอบเนื้อหาไม่ให้เป็นการใส่ร้าย เพราะจะเข้าข่ายการกระทำผิดกฎหมาย ซึ่งมีโทษค่อนข้างรุนแรง

พร้อมทั้งยอมรับว่าเป็นเรื่องยากที่จะควบคุมการให้ข้อมูลผ่านโซเชียลมีเดียโดยนำข้อเท็จจริงมาเผยแพร่เพื่อให้เกิดความได้เปรียบ เสียเปรียบ เว้นแต่จะเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย ซึ่งผู้ที่ได้รับความเสียหายสามารถร้องเรียนมายัง กกต.ได้ จากนั้น กกต.จะแจ้งเจ้าของข้อความให้ลบภายใน 1 วัน หากไม่ปฏิบัติตาม กกต.ก็จะลบข้อความเอง

“แม้จะมีการลบข้อความไปแล้ว ไม่ได้หมายความว่าความผิดจะหายไป ด้วย เพราะถือว่าความผิดสำเร็จ ต้องรับผิดชอบทางอาญา และหากมีผลทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริต จนการเลือกตั้งในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งต้องเสียไปก็ต้องรับผิดชอบต่อค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นด้วย และในช่วงเลือกตั้งจะมีการตั้งวอร์รูมพิเศษ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากกระทรวงดิจิทัล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งตัวแทนมาคอยมอนิเตอร์ เหตุการณ์ต่างๆ ผ่านโซเชียลมีเดีย” ■