



# กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij  
Circulation: 200,000  
Ad Rate: 2,400

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อาทิตย์ 18 มีนาคม 2561

ปีที่: 31

ฉบับที่: 10769

หน้า: 1(ขวา), 4

Col.Inch: 53.89 Ad Value: 129,336

PRValue (x3): 388,008

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: ชีฟลั่ง'โซเซียล'สมรภูมิออนไลน์เปลี่ยนการเมือง

## ชีฟลั่ง'โซเซียล' สมรภูมิออนไลน์ เปลี่ยนการเมือง

**กรุงเทพธุรกิจ ● พลั่งโซเซียลเปลี่ยน**  
การเมืองไทย “อภิสิทธิ์” ชีฟลั่งตั้งครั้งหน้า  
สมรภูมิหลักอยู่บนโลกออนไลน์ ด้าน  
“ปริญญา” ชีฟลั่งออนไลน์ตรวจสอบภูมิหลังได้  
เป็นยุคประชาธิปไตยด้านข่าวสาร ขณะ  
ที่คอลัมน์นี้ตั้งชื่อตั้งชีฟลั่งมาออนไลน์ สารตั้งต้น  
การใช้อำนาจสุดซึ้งแก้ปัญหา

วานนี้(17 มี.ค.) ที่มหาวิทยาลัยธุรกิจ  
บัณฑิตย์ ผู้เข้าอบรมหลักสูตรผู้บริหาร  
การสื่อสารมวลชน ด้านกิจการกระจายเสียง  
และกิจการโทรทัศน์ระดับกลาง (บสท.) รุ่น 7  
และสถาบันนิเทศฯ จัดสัมมนาสาธารณะ  
“พลั่งโซเซียลเปลี่ยนการเมืองไทย” โดยนาย  
อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์  
กล่าวว่า พลั่งของโลกออนไลน์นั้น เปลี่ยน  
การเมืองไทยได้จริง เพราะการเมืองเป็น  
เรื่องการต่อสู้ทางความคิด เมื่อรูปแบบ

อ่านต่อหน้า 4

ต่อจากหน้า 1

### ชีฟลั่งโซเซียล

การรับส่งข้อมูลข่าวสารเปลี่ยนไป  
การเมืองต้องเปลี่ยนแปลงตาม  
โดย 2 ช่วงที่ชีฟลั่งโซเซียลมีเดีย  
มีบทบาทสำคัญในทางการเมือง  
แยกเป็นระหว่างช่วงที่ไม่มีการ  
เลือกตั้งจะเห็นว่าชีฟลั่งโซเซียลมีเดีย  
เป็นตัวสร้างกระแส เมื่อ 2-3 ปีก่อน  
มีการเอาข่าวจากสื่อหลักไปแบ่งปัน  
ในโลกออนไลน์ แต่ปัจจุบันสื่อ  
หลักกลับนำเรื่องในโลกโซเซียลมา  
เผยแพร่ทางโทรทัศน์ นี่เป็นความ  
เปลี่ยนแปลงที่เป็นรูปธรรม

กลายเป็นว่าคนที่เคยมีบทบาท  
ในการบริโภคสื่อกลับกลายเป็น  
ผู้ผลิตสื่อ ซึ่งมีข้อดีคือ ทำให้มี  
โอกาสสู้กับความไม่ถูกต้องมากขึ้น  
อยากจะจุดประเด็นให้เกิดการ  
เปลี่ยนแปลงทำได้ง่าย วันนี้แม้สื่อ  
หลักไม่เล่นด้วย ถ้าโลกออนไลน์  
เดินหน้า ก็เอาไม่อยู่ เช่น ประเด็น  
เรื่องนาฬิกาหูก บ้าทุบรถ เป็นต้น  
นี่คือสิ่งที่เป็นคุณอย่างมหาศาล  
หากสังคมสามารถใช้เพื่อตรวจสอบ  
เพื่อระดมพลัง จะเป็นการเปิด  
โอกาสในการมีส่วนร่วมทางการเมือง  
ที่สำคัญอย่างมาก

ส่วนช่วงที่มีการเลือกตั้ง  
ครั้งหน้า จะห่างจากการเลือกตั้ง  
ครั้งเดิมที่ไม่เป็นโมฆะในปี 2554  
ไม่ต่ำกว่า 6-7 ปีและจะเป็น  
ครั้งแรกที่มีผู้มีสิทธิเลือกตั้ง  
ครั้งแรกกว่า 5-6 ล้านคน

ดังนั้นโซเซียลมีเดียจะกลายเป็น  
สมรภูมิหลักในการรณรงค์  
หาเสียงทางการเมือง นักการเมือง  
ต้องคิดแล้วว่าถ้าเปิดเวทีปราศรัย  
จะมีคนมาฟังไหมเมื่อเทียบกับการ  
ไลฟ์ผ่านเฟซบุ๊กที่น่าจะไ้มากกว่า  
หลายเวทีรวมกัน โจทย์ใหญ่คือ  
โซเซียลมีเดียมีพลังที่จะเป็นกระแส  
หลัก ทั้งในแง่การกำหนดประเด็น  
ทางการเมือง และเป็นเครื่องมือ  
ระดมพลังทางการเมือง รวมถึง  
เป็นสมรภูมิต่อสู้แข่งขันทางการเมือง  
ด้วย

“มีการประเมินว่าโซเซียล  
มีเดียมีพลังมากน้อยแค่ไหน  
ประเมินต่ำเกินไปก็ไม่ได้ เช่น  
เรื่องนาฬิกาหูก สังคมอาจยังไม่ได้  
คำตอบ แต่พลังนี้กระทบต่อความ  
นิยมของรัฐบาลมากอย่างไม่เห็น  
ผลทันทีทันใด แต่มันซึมเข้าไปแล้ว  
พลังในการตรวจสอบถ่วงดุลเพิ่ม  
ขึ้นแล้ว โลกออนไลน์ที่เน้นความ

รวดเร็ว ความง่าย พรรคการเมือง  
จะต้องเน้นการไตร่ตรองให้มาก”  
หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์กล่าว

ขณะที่ นายปริญญา  
เทวานฤมิตรกุล อาจารย์คณะ  
นิติศาสตร์ และรองอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
กล่าวว่า การเกิดขึ้นของการสื่อสาร  
ยุคใหม่อย่างเฟซบุ๊ก ทำให้ทุกคน  
เป็นสื่อ สามารถนำเสนอข่าวได้  
ด้วยเครื่องมือที่ Live ถ่ายทอดสด

อย่างกรณีวัยรุ่นอารมณ์ร้อน  
ทำร้ายร่างกายชายชรา หลังจากรถล้ม  
เห็นว่ามีหลักฐานที่เป็นคลิป จากนั้น  
ไปอยู่กับความจริงมากขึ้นเมื่อถือจะ  
กลายเป็น CCTV เคลื่อนที่ตลอดเวลา  
การทำอะไรที่ไม่เหมาะสม  
เห็นแก่ตัวจะทำได้ยาก

นายปริญญา กล่าวต่อว่า  
อย่างเรื่องนาฬิกาหูก เริ่มต้นจาก  
เพจ CSI LA ชุดคู่ย์ใช้วิธีเปิด  
หลังไม้ให้ลูกเพจแจ้งเบาะแส  
(Crowdsourcing) หาข้อมูล  
ได้ครบทั้ง 25 เรือน นี่คือนี่คือสิ่งที่ควร  
ช่วยกันในยุคนี้ไม่ว่าภาพ หรือ  
ข้อมูลพลั่งโซเซียลที่ทุกคนเข้าถึง  
ได้อย่างเรื่องเสือด่า คนที่ติดตาม  
ข่าวนี้ หรือเล่นโซเซียลมีเดีย  
เกิดความท้อใจเกรงว่าจะมีความ  
เหลื่อมล้ำในกระบวนการยุติธรรม  
คนรวยรอดพ้นความผิด เลยเกิด  
วลีที่ว่า เราทวงความเป็นธรรม  
ให้เสือด่า ซึ่งเรื่องเหล่านี้ก็ยิ่งใหญ่  
พอๆกับ ฟุ่ใหญ่ๆ รอบแรกก่อน  
14 ต.ค.2516 ที่คนล่าสัตว์ เป็น  
ผู้รับงานจากรัฐบาล ถ้าเรื่องนี้ไม่  
ถึงศาล ผู้ได้รับผลกระทบคือ คสช.  
อย่างแน่นอน

“ตอนนี้สังคมกำลังเรียนรู้  
ประชาธิปไตยในข่าวสารการที่เรา  
มีสมาร์ทโฟนที่เข้าถึงข้อมูลแล้ว  
โพสต์ทันทีคือเครื่องมือตรวจสอบ



# กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij  
Circulation: 200,000  
Ad Rate: 2,400

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อาทิตย์ 18 มีนาคม 2561

ปีที่: 31

ฉบับที่: 10769

หน้า: 1(ขวา), 4

Col.Inch: 53.89 Ad Value: 129,336

PRValue (x3): 388,008

คลิป: ๗๗

หัวข้อข่าว: ซีพีเอส'โซเซียล'สมรรถภูมิออนไลน์เปลี่ยนการเมือง

โดยคนไทยพลังจะมหาศาลมากขึ้น  
นี่คือ Smart Democracy ที่  
สามารถตรวจสอบได้ว่า ใคร  
พูดอะไรไว้ หรือทำอะไรไว้ เช่น  
นักเรียนเตรียมทหารที่ตาย เรื่อง  
นาฬิกา 25 เรือน การเลื่อนเลือก  
ตั้งออกไปเรื่อยๆ ด้วยเรื่องแบบ  
นี้โลกออนไลน์มีพลังคอยกดดัน  
ในประเด็นต่างๆ เราเห็นประโยชน์  
ของมันแล้ว” นายปริญญากล่าว  
ด้านนายอภิสิทธิ์ แสงสุข  
คอลัมนิสต์ชื่อดังนามปากกา  
“ใบตองแห้ง” กล่าวว่า ปรากฏการณ์  
โซเชียลมีเดียเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นตาม  
ธรรมชาติ ซึ่งทุกคนสามารถ  
เป็นสื่อได้ และสะท้อนเป็นพลัง  
มากกว่าสื่อ มากกว่านักการเมือง  
หรือนักวิชาการเอง

โดยปรากฏการณ์นี้มีทั้ง  
ด้านดี และด้านที่น่ากลัว ใน  
ส่วนด้านที่ดี ก็ยกตัวอย่างกรณี  
นายเปรมชัย ที่ลงในโซเชียล

ภาพเปรมชัย นั่งล่าสัตว์กลางป่า  
พริบตาเดียวไปทั่วประเทศ จึง  
เป็นพลังที่ใหญ่ มีคำถามว่าพลัง  
โซเชียลเปลี่ยนการเมืองได้หรือยัง  
คิดว่าไม่เปลี่ยนทันที

นายปราบ เลหะโรจนพันธ์  
ผู้ก่อตั้งโครงการ Rethink Thailand  
กล่าวว่าคนรุ่นใหม่มองแค่พลังโซเชียล  
มีเดียไม่พอ จึงเกิดปรากฏการณ์  
คนรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง  
ถ้ามีการเลือกตั้งเกิดขึ้นจริง  
เป็นประชาชนต้องพูดถึงนโยบาย  
แล้วถ้าประชาชนรวมตัวกันใช้โซเชียล  
มีเดียในการผลักดันเป็นนโยบาย  
แต่ถ้านโยบายนั้นไม่สอดคล้องกับ  
ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีจะเป็นอย่างไร  
และถ้ารัฐบาลยังใช้กลไกในการ  
ห้ามปราม จับกุม หรือโจมตีต่างๆ

สุดท้ายคนรุ่นใหม่ต้องเข้ามา  
มีส่วนร่วมทางการเมืองช่วงชิง  
อำนาจรัฐในการตัดสินใจอนาคต  
ประเทศ



# กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij  
Circulation: 200,000  
Ad Rate: 2,400

Section: First Section/ถนนนักษัตร

วันที่: อาทิตย์ 18 มีนาคม 2561

ปีที่: 31

ฉบับที่: 10769

หน้า: 9(ขวา)

Col.Inch: 45.82 Ad Value: 109,968

PRValue (x3): 329,904

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: การเงินสุดซอย: ส่งกลยุทธ์ลงทุนผู้จัดการลงทุนเน้นกระจุกเพื่อ...

## กรุงเทพธุรกิจ การเงินสุดซอย

ศ.ดร.อาณัติ สืบคตช

คณ.พาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

# ส่งกลยุทธ์ลงทุน ผู้จัดการลงทุน

## เน้นกระจุกเพื่อเอาชนะ Index

ปี ค.ศ. 2007 เกิดการแข่งขันชิงเงินเดิมพัน 1 ล้านเหรียญสหรัฐระหว่าง Warren Buffet เจ้าของแนวคิดการสร้างพอร์ตหุ้นคุณค่าและเพื่อนของเขาในการพนันว่าการลงทุนในกองทุนแบบ Index ซึ่งซื้อหุ้นตามดัชนี และการลงทุนผ่าน Hedge Fund ที่บริหารโดยผู้จัดการกองทุนที่คัดเลือกหุ้นเข้าพอร์ต แบบไหนจะให้ผลตอบแทนสูงกว่ากัน

Buffet ถือหา Index Fund ในขณะที่เพื่อนเขาถือหา Hedge Fund ทำทายกันไว้ก่อนว่าใครชนะจะเอาเงินไปบริจาคการกุศลระยะเวลาลงทุนที่กำหนดไว้คือ 10 ปี

เป็นการพนันที่รอผลนานมากครับ ผลที่ออกมาและเผยแพร่

### Concentrating hard

Global active fund managers  
Average number of holdings\*



Source : Inalytics \*Base on 191 equity portfolios

เมื่อต้นปีปรากฏว่า Buffet ชนะขาดลอย โดยกองทุน Index Fund ที่เขาเลือกให้ผลตอบแทน 7.1% ต่อปี ในขณะที่การลงทุนในตะกร้าหุ้นของ Hedge Fund ให้ผลตอบแทนเพียง 2.2% ต่อปี

นอกจากผลตอบแทนที่สูงกว่าแล้ว ค่าธรรมเนียมในการจัดการกองทุนแบบ Index Fund ซึ่งบางคนเรียกว่าเป็นการลงทุนแบบ Passive คือไม่ต้องคิดอะไรมาก เอาเงินนักลงทุนไปซื้อหุ้นตามดัชนีในตลาดยังมีค่าธรรมเนียมการจัดการที่ต่ำกว่ากองทุนแบบ Active



ลงทุนแบบ Passive  
คือไม่ต้องคิดอะไรมาก  
เอาเงินนักลงทุน  
ไปซื้อหุ้น

เช่น Hedge Fund มาก

ในมุมมองของนักวิชาการ เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องแปลกประหลาดอะไร นักเศรษฐศาสตร์การเงินผู้ได้รับรางวัลโนเบลอย่าง Eugene Fama ได้ค้นพบไว้นานแล้วว่าตลาดหุ้นมีประสิทธิภาพในเชิงข้อมูลข่าวสาร การที่นักลงทุนช่วยกันหาข้อมูลในตลาดทำให้ราคาหุ้นสะท้อนข้อมูลข่าวสารทันที การลงทุนแบบ Active ที่พยายามหากกลยุทธ์เพื่อเอาชนะอัตราผลตอบแทนของตลาดอาจได้ผลในช่วงสั้นๆ ด้วยความบังเอิญ แต่ในระยะยาวแล้ว อัตราผลตอบแทนของตลาดจะดีกว่า อันเป็นที่มาของการสร้างกองทุน Index Fund ตั้งแต่ ค.ศ. 1980 เป็นต้นมา

แต่บรรดาผู้จัดการกองทุนต่างๆ อาจไม่ปลื้มกับแนวคิดนี้นัก เพราะหากเห็นด้วย ก็เท่ากับยอมรับว่าตนเองไม่มีความจำเป็นในห่วงโซ่การลงทุน อาจพาลตกงานได้ง่ายๆ

อ้อ ผมลืมไป ตอนนี้อยากกองทุนเริ่มเขียนผู้จัดการกองทุนออกแล้ว เอาระบบคอมพิวเตอร์ที่ผ่านการเรียนรู้ราคาหุ้นแบบ Deep Learning เข้ามาแทนที่กันบ้างแล้ว

แล้วผู้จัดการกองทุนที่เหลืออยู่ปรับตัวอย่างไร

ข้อมูลจาก Inalytics ซึ่งวิเคราะห์พอร์ตลงทุนทั่วโลกพบแนวโน้มที่น่าสนใจว่าจำนวนหุ้นที่กองทุนถืออยู่ลดจากค่าเฉลี่ย 121 หุ้นในปี 2007 เหลือประมาณ 61 ในปี 2017 เรียกว่าลดลงมาครึ่งหนึ่งเลยทีเดียว การลดจำนวนหุ้นในพอร์ตลงจะทำให้อัตราผลตอบแทนของพอร์ตแตกต่างจากดัชนีตลาดซึ่งรวมหุ้นทุกตัวอย่างมาก

ผมมองปรากฏการณ์นี้เป็นการดับเครื่องชนของผู้จัดการกองทุนว่าเมื่อต้องการเอาชนะตลาดก็ต้องเลือกหุ้นมาจำนวนหนึ่งแล้ว “พนัน” ไปเลยว่าจะดีกว่าตลาดได้ ซึ่งมีความเสี่ยงมาก เพราะหากไม่ชนะตลาดก็พังไปเลย แต่นั่นเป็นเงินของนักลงทุนนะครับ

ซึ่งเมื่อเอาผลวิจัยของ Inalytics มาผนวกกับผลการพนันของ Buffet ทำให้อดคิดไม่ได้ว่านักลงทุนอาจต้องหันมาถือหลัก “ตนเป็นที่พึ่งแห่งตน” เมื่อคิดจะลงทุน หรือมีฉันทันนั้นก็ถือ Index Fund ไปเลย น่าจะดูเข้าท่ากว่า